¿A quién recomiendan ChatGPT, Gemini y Perplexity? Estudio con 90 respuestas

Lab3sesenta · 31 de octubre de 2026 · Versión 1.0

Trabajo de campo: 29 y 30 de octubre de 2026. 30 preguntas por asistente; 90 respuestas en total.



Hicimos las mismas 30 preguntas a ChatGPT, Gemini y Perplexity, como las haría un cliente que busca academia, gestoría, clínica u hotel. De unas 375 empresas recomendadas, solo 16 (el 4 %) aparecieron en los tres asistentes. Aparecer en uno no garantiza aparecer en los demás.

Qué hemos medido

Entre el 29 y el 30 de octubre de 2026 hicimos 30 preguntas a cada asistente, en un chat nuevo y sin historial, copiando la pregunta literal. Guardamos cada respuesta completa, las empresas que nombra y las fuentes que cita.

Ficha del estudio

Ficha de la muestra	Detalle
Asistentes	ChatGPT, Gemini y Perplexity
Preguntas	30 (19 locales y 11 de ámbito nacional)
Respuestas analizadas	90
Sectores	Academias de inglés, gestorías, inmobiliarias, estética y salud, hoteles, marketing, formación en IA, software para pymes, escuelas de negocio y servicios profesionales
Ciudades	Madrid, Valencia y Sevilla

Las preguntas son como las que haría cualquier cliente: «Soy autónomo en Madrid, ¿qué gestoría me recomiendas?», «Quiero vender mi piso en Valencia, ¿qué inmobiliaria me recomiendas?» o «¿Qué hotel boutique me recomiendas en Sevilla?».

Hallazgo 1: cada asistente recomienda empresas distintas

Entre los tres nombraron unas 375 empresas distintas. Solo 85 (el 23 %) aparecieron en al menos dos asistentes, y solo 16 (el 4 %) en los tres.

Coincidencia de empresas entre asistentes

Ámbito de la pregunta	Empresas distintas	En 2 o más asistentes	En los 3 asistentes
Local (Madrid, Valencia, Sevilla)	259	45 (17 %)	6 (2 %)
Nacional	116	40 (34 %)	10 (9 %)
Total	375	85 (23 %)	16 (4 %)

La coincidencia fue especialmente baja en las preguntas locales. En el conjunto de las 30 preguntas, 21 no tuvieron ninguna empresa común a los tres asistentes. Ante «¿qué agencia de marketing digital me recomiendas para una pyme en Madrid?», cada asistente propuso cinco agencias y ninguna se repitió.

Entre las coincidencias observadas hay marcas conocidas y algunos negocios locales consolidados:

• Software para pymes: Holded, Quipu, FacturaDirecta y Contasimple en facturación; HubSpot, Pipedrive y Zoho en CRM.

• Marcas muy conocidas: British Council, Domestika, ESIC o los hoteles Petit Palace y Novotel en Madrid.

• Algunos negocios locales muy consolidados, como Las Casas de la Judería en Sevilla o La Casita de Inglés en Valencia.

En esta muestra, aparecer en ChatGPT no permitía dar por hecho que el negocio también aparecería en Gemini o en Perplexity.

Hallazgo 2: cada asistente responde a su manera

En esta ronda, Perplexity nombró más empresas y mostró más fuentes por respuesta. Gemini no dio ningún nombre concreto en 5 de las 30 preguntas.

Comportamiento observado por asistente

Indicador observado	ChatGPT	Gemini	Perplexity
Empresas por respuesta (media)	5,1	4,8	6,2
Búsqueda en internet confirmada	29 de 30	14 de 30	30 de 30
Fuentes citadas por respuesta (media)	2,7	menos de 1	9,3
Respuestas sin nombres concretos	0	5	0

Las respuestas de Gemini sin nombres fueron sobre gestorías online, inmobiliarias en Valencia y Madrid, clínicas dentales en Madrid y empresas que ayudan a aparecer en ChatGPT. En esos casos dio criterios para elegir en lugar de recomendar a alguien.

Hallazgo 3: mapas, reseñas y directorios entre las fuentes visibles

En las respuestas con búsqueda y fuentes visibles aparecieron mapas, portales de reseñas, directorios y webs de empresas. Entre las fuentes recurrentes de esta muestra encontramos:

• Mapas y fichas locales: en 18 de las 19 preguntas locales, ChatGPT mostró los negocios en un mapa con su valoración y número de reseñas.

• Portales de reseñas y reservas: Top Doctors y Doctoralia en salud, Tripadvisor y Expedia en hoteles, Treatwell en estética.

• Portales sectoriales: idealista en inmobiliarias, Sortlist para agencias de marketing y SEO.

• Comparativas y rankings: artículos del tipo «las mejores gestorías online», comparadores de software y webs de rankings locales.

• La web de la propia empresa, sobre todo cuando la pregunta es muy concreta (un curso de un nicho, un servicio poco común).

Perplexity mostró una media de 9,3 fuentes por respuesta y más de 250 dominios distintos en total. En Gemini hubo menos fuentes visibles. Estas observaciones no permiten conocer todas las fuentes utilizadas internamente por cada asistente.

Qué puede hacer tu negocio

El estudio no prueba qué acciones hacen que una empresa sea recomendada. Sí ofrece una base para revisar dónde y cómo se presenta tu negocio, y para medir su presencia en varios asistentes:

• Cuida tu ficha de Google y tus reseñas. Revisa que los datos sean correctos y pide reseñas honestas a tus clientes. En esta muestra, ChatGPT mostró mapas y valoraciones en 18 de las 19 preguntas locales.

• Ten presencia en los portales de tu sector. Doctoralia, Tripadvisor, idealista, Treatwell o Sortlist pueden ser relevantes según la actividad. Mantén datos coherentes y evita altas masivas en directorios sin relación con tu negocio.

• Explica en tu web qué haces, para quién y dónde. Describe servicios, condiciones, precios cuando proceda, zona de trabajo y preguntas frecuentes. En consultas muy específicas, la propia web de la empresa también apareció como fuente.

• Mantén la información al día. Revisa servicios, fechas y condiciones para que las fuentes públicas no presenten información antigua o contradictoria.

• Mide en varios asistentes, no en uno. Haz cada pocos meses las preguntas que haría tu cliente en ChatGPT, Gemini y Perplexity, y apunta si apareces y qué fuentes citan.

Metodología y límites

• Cómo se hizo: se abrió un chat nuevo por pregunta, copiando el texto literal y sin repreguntar. Se guardaron la respuesta completa, la fecha y las fuentes visibles. El uso de chats nuevos no permite descartar por sí solo todos los efectos de cuenta, ubicación o personalización.

• Una sola ronda: cada pregunta se hizo una vez por asistente. Las respuestas cambian entre sesiones, así que las cifras describen esta muestra, no una media estable.

• Coincidencias aproximadas: los nombres se agruparon normalizando el texto (sin tildes ni palabras genéricas como «academia» o la ciudad). Alguna coincidencia puede no haberse detectado cuando un asistente escribe el nombre de forma muy distinta.

• Búsqueda en Gemini: en 16 de sus 30 respuestas no se pudo confirmar si buscó en internet.

• Cambio de cuenta en Perplexity: a partir de la pregunta 13 se usó otra cuenta. En una respuesta el asistente supuso un perfil de usuario que no estaba en la pregunta.

• Nota sobre Lab3sesenta: Lab3sesenta, que ha realizado este estudio, aparece en algunas respuestas sobre formación en IA. Para evitar un conflicto de interés, se ha excluido de todos los recuentos y de los ejemplos.

Las transcripciones y fuentes de las 90 respuestas pueden solicitarse a Lab3sesenta para revisar el estudio. El informe descargable recoge el análisis y la metodología; no incluye las transcripciones completas.

Cómo citar este estudio

Lab3sesenta (2026). ¿A quién recomiendan ChatGPT, Gemini y Perplexity? Estudio con 90 respuestas. Versión 1.0, 31 de octubre de 2026. https://lab3sesenta.com/a-quien-recomiendan-chatgpt-gemini-perplexity-estudio

Consulta y transcripciones: info@lab3sesenta.com

Este estudio describe una muestra observacional. No prueba relaciones causales ni garantiza menciones de empresas en respuestas futuras.